

УДК 321.6
ББК 6.3

ДВОРЦОВЫЕ ПЕРЕВОРОТЫ. ПРОБЛЕМА ВЫБОРА ПРЕЕМНИКА

*Тазьмин Ю.Н., ксоцн,
доцент, ХГУ им. Н.Ф. Катанова
г. Абакан*

Ключевые слова: государственный вариант, дворцовый переворот, элита, господство, легитимность.

Аннотация

В статье рассматривается угроза дворцового переворота в современной России. Субъектом дворцовых переворотов выступает элита. Цель дворцового переворота заключается не только в смене правителя, а и в изменении курса общества в целом. Важной проблемой является выбор кандидатуры нового главы государства. Новый правитель нуждается в легитимности.

Keywords: state option, a Palace coup, elite domination, legitimacy.

Abstract

The article discusses the threat of a Palace revolution in modern Russia. Subject Palace coups is elite. The purpose of a Palace coup is not only the change of ruler, but also in changing the course of society as a whole. An important issue is the choice of selection of a new President. The new Governor needs legitimacy.

tazminy@mail.ru

Присоединение Крыма к России резко обострило внешнеполитическое и внешнеэкономическое положение нашей страны. В современной истории такое случается не впервые. Достаточно вспомнить реакцию западных стран на ввод Советских войск в Афганистан или Чеченские войны 90-х годов. Механизм реакции следующий – политическое осуждение, затем экономические санкции. Однако в отличие от предыдущих, разрешение настоящего кризиса Западу видится в отстранении от власти президента России В. Путина. По данным немецкого таблоида Bild, в связи с тем, что кризис в российской экономике становится все более опасным для нынешнего кремлевского руководства, НАТО не исключает

свержения Путина в 2015 году и рассматривают возможные сценарии «постпутинской эры» [1].

По мнению главы МИДа РФ Сергея Лаврова, «есть очень серьезные причины полагать, что западные санкции против России — это попытка дестабилизации и смены режима» [2].

Дошло до того, что на большой пресс-конференции 18 декабря 2014 года журналист агентства Reuters спросил Владимира Путина не боится ли российский президент предательства в ближайшем окружении и даже дворцового переворота [3]?

Таким образом, можно наблюдать определённое единство отечественных и зарубежных экспертов, считающих возможным отстранение В. Путина от власти. Все приведённые материалы свидетельствуют, что угроза дворцового переворота против Путина заслуживает внимания.

История нашей страны, в том числе новейшая, имеет большой опыт дворцовых переворотов. И само понятие дворцовый переворот возникло в России. Дореволюционный историк В.О. Ключевский эпоху со смерти Петра I до воцарения Екатерины II называл «эпохой дворцовых переворотов». В то же время он отмечал, что «дворцовые перевороты у нас в XVIII в. имели очень важное политическое значение, которое выходило далеко за пределы дворцовой сферы, затрагивало самые основы государственного порядка» [4].

Схожей точки зрения придерживался известный русский историк С.Ф. Платонов, который считал, что «ряд дворцовых переворотов не совершался исключительно в сфере дворцовой жизни, но выходил, так сказать, за пределы дворца...» [5].

Исторический опыт свидетельствует, что после дворцовых переворотов серьёзно менялась внешняя и внутренняя политика нашей страны. Соответственно в современной литературе дворцовый переворот определяется как «насильственная смена главы государства с целью изменения политического курса страны» [6].

Теоретических работ, посвященных этой проблеме, существуют немного, и все они в основном делают акцент на технике государственных переворотов и выступают фактически пособиями по их подготовке и осуществлению (К. Малапарте, Э. Люттвак, О. Глазунов) [7]. Дворцовым переворотам в этих работах

уделяется мало внимания, отмечается лишь, что они дело рук ближайшего окружения правителя.

Однако, представляется весьма однобоким изучение только технологии государственных переворотов. На наш взгляд, важнейшей проблемой является выбор достойной кандидатуры на место сменяемого правителя. Можно утверждать, что это лицо должно обладать высокой легитимностью, чтобы не вызвать народных выступлений в поддержку отстранённого правителя, и для того, чтобы проводить новый курс. М. Вебер предложил три типа легитимного господства:

легальное, основанное на подчинении законно установленному объективному безличному порядку в силу формальной законности его распоряжений и в их рамках,

традиционное – основано на подчинении господину, правящему на основании традиции и связанному традицией в силу ее почитания по привычке,

харизматическое господство, основанное на подчинении харизматическому вождю как таковому в силу личной веры в его откровение, доблесть или образцовость. [8]

Опираясь на М. Вебера, проанализируем богатый отечественный опыт дворцовых переворотов. Он свидетельствует, что власть в результате дворцовых переворотов получали вторые лица государства, имеющее более-менее законное право на престол/высшую должность:

- жена правителя (Екатерина I и Екатерина II), наследник (Елизавета Петровна, Александр I),
глава законодательной власти (Брежнев), вице-президент (Янаев, Руцкой).

Таким образом, можно сделать вывод, что правители, возглавившие нашу страну после дворцовых переворотов, обладали легальной легитимностью. Следует отметить, что в случае престолонаследия имеет место и традиционная легитимность

Соответственно, в качестве основного преемника нужно рассматривать экс-президента РФ и нынешнего премьера Д. Медведева. Как экс-президент и действующий премьер-министр, он сочетает в себе и традиционную, и легальную

легитимность. Однако проведенный 28.01.2015 г. Левада-центром опрос показал, что россияне больше всего доверяют Владимиру Путину – 62% опрошенных. Второе место занял Сергей Шойгу – 27 %. И только третье место занял Дмитрий Медведев – 18%. [9]

Исходя из этих результатов, рассмотрим кандидатуру С. Шойгу. Сергей Кужугетович обладает традиционной легитимностью, которая обеспечивается многолетним пребыванием на вершине власти. Его контроль на важнейшими силовыми ведомствами – МО и МЧС обеспечивают ему легальную легитимность и огромный политический вес. Но не стоит забывать, что в типологии М. Вебера есть третий тип легитимности – харизматический.

Правление Елизаветы Петровны, Екатерины II, Александра I показало, что они в той или иной мере обладали харизмой. Л.И. Брежнев также был выдающейся личностью – он обладал уникальным опытом хозяйственной, партийной, советской и военной работы и превратил своё правление в «золотой век». Но следует заметить, что харизма вышеперечисленных исторических деятелей возникла в результате их деятельности на посту главы государства.

Большим преимуществом С. Шойгу является то, что он уже обладает харизмой, которая обусловлена его эффективной деятельностью во главе МЧС и Минобороны. Соответственно можно утверждать, что наибольшим шансом сменить В. Путина на президентском посту обладает С. Шойгу, который обладает всеми типами легитимности

Литература

1. Bild: НАТО готовится к наступлению «постпутинской эры» в 2015 году [Электронный ресурс] URL: <http://russian.rt.com/inotv/2014-12-27/Bild-NATO-gotovitsya-k-nastupleniyu> (дата обращения 28.12.2014).
2. МИД РФ: есть причины считать, что санкции - попытка смены режима [Электронный ресурс] URL: <http://ria.ru/politics/20141216/1038564503.html> (дата обращения 16.12.2014).
3. Российский президент Владимир Путин не боится дворцовых переворотов и уверен в своем окружении [Электронный ресурс] URL: <http://nn.dk.ru/news/press-konferentsiya-v-putina-18-12-2014-smotret-onlayn-o-dvortsovom-perevorote> (дата обращения 16.12.2014).
4. Ключевский В.О. Сочинения в девяти томах. Курс русской истории. Т. IV. – М., 1989. – С. 238.
5. Платонов С.Ф. Полный курс лекций по русской истории. Часть 3. [Электронный ресурс] URL: http://az.lib.ru/p/platonow_s_f/text_0030.shtml (дата обращения 11.01.2015).

6. Комлева Н.А. Структура мирового господства. – Пространство и время. – 1(7). – 2012. – С. 45.
7. Малапарте К. Техника государственного переворота. – М.: Аграф, 1988. – 224 с., Люттвак Э. Государственный переворот. Практическое пособие. Перевод с английского: Edward N. Luttwak. Coup d'Etat: A Practical Handbook / Русский фонд Содействия Образованию и Науке — Москва, 2012. — 326 с., Глазунов О.Н. Государственный переворот. – М., 2007. [Электронный ресурс] URL: <http://www.sandronic.ru/e/2564510-o-n-glazunov-gosudarstvennyi-perevorot-st> (дата обращения 14.01.2015).
8. Вебер М. **Хозяйство и общество** [Электронный ресурс] URL: <http://lomonosov-fund.ru/enc/ru/library:0118026> (дата обращения 08.02.2015).
9. Январские рейтинги одобрения и доверия [Электронный ресурс] URL: <http://www.levada.ru/28-01-2015/yanvarskie-reitingi-odobreniya-i-doveriya> (дата обращения 04.02.2015)